



**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ
ΥΔΡΕΥΣΗΣ – ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ
ΤΡΙΠΟΛΕΩΣ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Τριπόλεως

Αρ. Αποφ. 4

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Πειθαρχικές παραβάσεις»

Στην Τρίπολη σήμερα 9 του μηνός Φεβρουαρίου 2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 μ.μ. σε αίθουσα του νέου Δημαρχείου Τρίπολης (Αταλάντης και Λαγοπάτη), συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΤ σε τακτική συνεδρίαση με την υπ' αρ. 152/02-02-2012 πρόσκληση του Προέδρου του κ. Ιωάννη Σμυρνιώτη, που επιδόθηκε νόμιμα σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 1069/80 σε καθένα από τα μέλη του, για να συζητήσει και να πάρει αποφάσεις στα θέματα της ημερήσιας διάταξης που ακολουθούν.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο έντεκα (11) μελών, παραβρέθηκαν τα δέκα (10).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) κ. Ιωάννης Σμυρνιώτης, ως Πρόεδρος
- 2) κ. Τσιγιαννάκης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος
- 3) κ. Τσιώλης Χρήστος, μέλος
- 4) κ. Παπαδοπούλου Κωνσταντίνα, μέλος
- 5) κ. Μπούρας Ανδρέας, μέλος
- 6) κ. Τσιώλη Χαρίκλεια, μέλος
- 7) κ. Σωτηροπούλου Αντωνία, μέλος
- 8) κ. Τσόπελας Γεώργιος, μέλος
- 9) κ. Αλεξάκης Βασίλειος, μέλος
- 10) κ. Κανελλόπουλος Αριστοτέλης, μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) κ. Εικοσιδέκα Μαρία, μέλος

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια συζητήθηκε το θέμα: «Πειθαρχικές παραβάσεις».

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος είπε στα μέλη του Δ.Σ. ότι έχει διαπραχθεί από υπάλληλο της ΔΕΥΑΤ πειθαρχικό παράπτωμα. Για το θέμα έχουν τηρηθεί από τους Διευθυντές Υπηρεσιών (Διοικητικής και Οικονομικής) τα προβλεπόμενα στον Ο.Ε.Υ. της Επιχείρησης και ανέγνωσε στα μέλη του σειρά αλληλογραφίας που αφορά στην πειθαρχική παράβαση εργαζόμενης και συγκεκριμένα της Γιαννοπούλου Κωνσταντίνας του Χρήστου όπως παρακάτω:

Α) Το υπ' αριθ. 1813/28-12-2011 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ προς το Διευθυντή της Διοικητικής Υπηρεσίας της Δ.Ε.Υ.Α. Τρίπολης κ. Δημήτριο Δελή, το οποίο έχει ως εξής: Θέλω να λάβετε γνώση τριών περιστατικών που υπέπεσαν στην αντίληψή μου και αφορούν υπάλληλο της Δ.Ε.Υ.ΑΤ.

Στις 15-12-2011 ήλθε στο ταμείο ο διαχειριστής ακινήτου (Σόλωνος πάροδος ΥΠΟΧΡΕΟΣ: ΑΦΟΙ ΒΥΤΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.) για να ενημερωθεί γιατί εμφανίζεται στον λογαριασμό η οφειλή του προηγούμενου τριμήνου ενώ έχει πληρωθεί από τον προηγούμενο διαχειριστή. Μας προσκόμισε προς απόδειξη αυτού το απόκομμα του λογαριασμού του προηγούμενου τριμήνου το οποίο δεν έφερε όπως θα έπρεπε τη μηχανογραφική εξόφληση του λογαριασμού αλλά την κόκκινη σφραγίδα με την ένδειξη ΕΞΟΦΛΗΘΗ την οποία χρησιμοποιούμε προς εξόφληση ενταλμάτων. Όπως καταλαβαίνετε θορυβήθηκα και τον παρεκάλεσα να προσέλθει ο προηγούμενος διαχειριστής για να μας ενημερώσει ποιος του εξόφλησε με αυτόν τον τρόπο τον λογαριασμό. Πράγματι μετά από λίγη ώρα προσήλθε στο ταμείο της εταιρείας ο προηγούμενος διαχειριστής και κατευθυνόμενος απευθείας στην υπάλληλο ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ την υπέδειξε ως το άτομο το οποίο έλαβε τα χρήματα και έθεσε την «εξοφλητική σφραγίδα» πρωινή ώρα πριν ανοίξει το ταμείο. Κατόπιν αυτού η υπάλληλος στις 16-12-2011 κατέβαλε στο ταμείο 446,50 € (το ποσό του λογαριασμού) παραδεχόμενη εμμέσως την πράξη της. Ελπίζοντας ότι δεν υπάρχει άλλο παρόμοιο περιστατικό και αφού ταμειακά τακτοποιήθηκε δεν σας ενημέρωσα αυθημερόν.

Στις 20-12-2011 όμως δεύτερο παρόμοιο περιστατικό εμφανίστηκε και αυτή τη φορά η υπάλληλος ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ κατέβαλε στο ταμείο 48,00 € (το ποσό του εξοφλημένου λογαριασμού) παραδεχόμενη εμμέσως την πράξη της.

Στις 23-12-2011 ο εργοδηγός ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥΤΟΥΝΑΣ αναζητούσε εξοφλητική απόδειξη από χρήματα που είχε δώσει στη ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ για να εκδοθεί απόδειξη πραγματοποιηθείσης απόφραξης την περίοδο κατά την οποία η αρμόδιος προς τούτο υπάλληλος ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΓΙΑΝΝΗ βρισκόταν σε άδεια λοχείας. Η υπάλληλος ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ παραδέχτηκε ότι έλαβε τα χρήματα της απόφραξης για τα οποία όμως ουδέποτε εκδόθηκε απόδειξη και ουδέποτε μπήκαν όπως θα έπρεπε στο ταμείο της Δ.Ε.Υ.Α.Τ.

Επειδή φοβάμαι πλέον ότι τα ως άνω περιστατικά δεν είναι τα μόνα παρακαλώ για δικές σας ενέργειες.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΟΙΚ. ΥΠ.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΠΕΛΑΣ

Β) Το υπ' αριθ. 1821/28-12-2011 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ προς την κα Γιαννοπούλου Κωνσταντίνα του Χρήστου το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικά παραπτώματα – Κλήση σε έγγραφη απολογία»

ΣΧΕΤ: α) το με Α.Π. 1813/28-12-2011 έγγραφο του Δντή Οικον. Υπηρεσίας
β) Κεφάλαιο ΣΤ' (Πειθαρχικό Δίκαιο) του ΟΕΥ της ΔΕΥΑΤ

Μετά από το (α) σχετικό που κατατέθηκε στην υπηρεσία (το οποίο σας κοινοποιούμε στο οποίο μάλιστα φαίνεται ότι υπάρχει υπεξαίρεση περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης κατ' επανάληψη) και σύμφωνα με το (β) σχετικό, παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε εγγράφως τις απόψεις σας επί των αναφερομένων στο (α) σχετικό εντός της οριζόμενης προθεσμίας των πέντε (5) ημερών για παραπέρα ενέργειες της υπηρεσίας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Δ.Υ. ΔΕΥΑΤ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΔΕΛΗΣ

Γ) Την υπ' αριθ. 92/20-1-2012 έγγραφη απολογία της διοικητικής υπαλλήλου κ. Γιαννοπούλου Κωνσταντίνας του Χρήστου η οποία έχει ως εξής: Αξιότιμε κ. Διευθυντά της Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑ Τρίπολης, λαμβάνω την τιμή δια της παρούσης να σας γνωρίσω τα ακόλουθα:

Επί των φερομένων και αποδιδομένων προς εμένα Πειθαρχικών Παραπτώματων σας αναφέρω ότι σε καμία περίπτωση δεν αποδέχομαι τον όρο της υπεξαίρεσεως περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης κατ' επανάληψη, δεδομένου ότι η έννοια της υπεξαίρεσης απαιτεί την ιδιοποίηση προς ίδιο όφελος εμπιστευμένων σε κάποιων αντικειμένων ή χρημάτων και την πλήρη πεποίθηση και προσδοκία να τα αποσπάσει αφαιρέσει από την υπηρεσία και με απώτερο σκοπό την ιδιοποίηση. Μάλιστα ο ίδιος ο ποινικός Νομοθέτης αντιμετωπίζοντας σε «πραγματικό πλέον υπόβαθρο» την αποδιδόμενη κάθε φορά απαξία ακόμη και αυτής της ενέργειας την κατηγοριοποιεί ανάλογα με το μέγεθος τον σκοπό του δράστη ενώ προβλέπει ακόμη και άρση αυτής για την περίπτωση που κάποιος πριν την απόδοση της πράξης ή κατά το ποινικό δίκαιο την άσκηση ποινικής δίωξεως, επαναφέρει από μόνος του τα πράγματα οικειοθελώς στην πρότερη κατάσταση (δηλαδή επιστρέφει τα ιδιοποιηθέντα). Στη δική μου περίπτωση είναι γεγονός ότι ευρισκόμενη σε τραγική κατάσταση προκειμένου να καλύψω ιατροφαρμακευτική αναγκαία παροχή προς τους ηλικιωμένους γονείς μου (που ένεκα των νέων μέτρων την επίδικη περίοδο δεν καλύπτονταν από τα ταμεία και θα έπρεπε να προκαταβληθούν) χωρίς καμία μεθόδευση, παρακράτησα το περιορισμένο ποσό που αναφέρεται στη σχετική έκθεση της οικονομικής υπηρεσίας με μοναδική όμως πρόθεση, όχι να ιδιοποιηθώ αυτά αλλά να καλύψω ανελαστική τρέχουσα έκτακτη ανάγκη και να επιστρέψω αυτά με την ακολουθούσασα στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα λήψη του μισθού μου πράγμα το οποίο και έκαμα αυτοβούλως.

Φυσικά και δεν κομπάζω για την ενέργειά μου αυτή ούτε τη θεωρώ υπαλληλικά τυπική και δέουσα πλην όμως λόγοι ανυπέβλητης ανάγκης με ώθησαν προς τούτο (μη ταπεινά αίτια) και μόνον με τη βεβαιότητα και την προϋπόθεση ότι δεν θα ιδιοποιούμουν αυτά αλλά θα τα επέστρεφα όπως και έκαμα.

Είναι λοιπόν προφανές ότι δεν ενήργησα υπεξαίρεση ούτε αυτή συνοδεύθηκε με αντίστοιχη ζημία στην υπηρεσία μου ενώ βέβαια αυτοβούλως απέτρεψα προ πάσης δίωξεως τις επιπτώσεις των πράξεών μου.

Μετά ταύτα, έχοντας ειλικρινά μετανοήσει (έμπρακτη μετάνοια) για την ενέργειά μου αυτή, σε συνδυασμό με την απaráμιλλη αφοσίωσή μου στην υπηρεσία μου που από το 2007 μόνον ως άσπιλη μπορεί να θεωρηθεί, παρακαλώ υμάς όπως θεωρήσετε συγγνωστή άλλως μη σκόπιμη την ενέργειά μου και ενεργοποιήσετε – εξαντλήσετε τη δέουσα επιείκειά σας δεδομένων και των συνθηκών που επικρατούν ανά το Πανελλήνιο αλλά και της προσωπικής μου οικτρής οικονομικής καταστάσεως γνωστής προς Υμάς που πραγματικά για τις άνω αιτίες δύναται να χαρακτηριστεί βεβαία συνθήκη επιλογής σύγκρουσης αντικρουομένων ηθικών καθηκόντων, δεδομένης της ανωτέρας και εκτάκτου ανάγκης στην οποία βρέθηκα σε αντιπαραβολή με την μη επιδιωκόμενη από μέρους μου σε καμία περίπτωση διάθεση για πρόκληση ζημίας στην Υπηρεσία φυσικά διάθεσης τυχόν ιδιοποίησης.

Ευσεβάστως η απολογούμενη
Γιαννοπούλου Κωνσταντίνα

Δ) Το υπ' αριθ. 133/27-1-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑΤ προς το Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑΤ το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικά παραπτώματα»

ΣΧΕΤ.: α) το με Α.Π. 1813/28-12-2011 έγγραφο του Δντή Οικον. Υπηρεσίας

β) το με Α.Π. 1821/28-12-2011 έγγραφο μου

γ) την με Α.Π. 92/20-01-2012 απάντηση σε κλήση προς έγγραφη απολογία της υπαλλήλου κας Γιαννοπούλου Κων/νας

δ) Κεφάλαιο ΣΤ' (Πειθαρχικό Δίκαιο) του Ο.Ε.Υ. της ΔΕΥΑΤ

Μετά τα ανωτέρω (α), (β) και (γ) σχετικά που υποβλήθηκαν στην υπηρεσία (τα οποία σας επισυνάπτω), σύμφωνα με το (δ) σχετικό, είμαι υποχρεωμένος να εξαντλήσω την ανώτατη πειθαρχική ποινή για τα πειθαρχικά παραπτώματα που διέπραξε η υπάλληλος της υπηρεσίας μου κα Γιαννοπούλου Κων/να που μου δίδεται από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) της ΔΕΥΑΤ λόγω της σοβαρότητας του παραπτώματος, δηλαδή την επιβολή προστίμου μέχρι των αποδοχών πέντε (5) ημερών και παρακαλώ για δικές σας παραπέρα ενέργειες, λαμβάνοντας υπόψη σας τα άρθρα 56 και 57 του ως άνω Ο.Ε.Υ. και να τεθούν τα παραπάνω υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Δ.Υ. ΔΕΥΑΤ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΔΕΛΗΣ

Ε) Το υπ' αριθ. 135/27-1-2012 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ προς τον Διευθυντή Διοικητικών Υπηρεσιών της ΔΕΥΑΤ το οποίο έχει ως εξής: Σε συνέχεια του υπ' αριθμόν 1813/28-12-2011 σχετικού εγγράφου μου θέλω να σας παραθέσω δύο νέα περιστατικά που συνέβησαν σήμερα 27-1-2012.

Εμφανίστηκαν εξοφλημένοι δύο λογαριασμοί με τον ίδιο τρόπο που σας περιέγραψα στο ανωτέρω σχετικό και σε ερώτηση της ταμίας προς τους ανθρώπους που τους έφεραν για την ώρα εξόφλησης και το άτομο που έλαβε τα χρήματα και οι δύο απάντησαν πως η ώρα ήταν πριν το άνοιγμα (8,00 π.μ.) του ταμείου της υπηρεσίας και ως το άτομο που παρέλαβε τα χρήματα και εξόφλησε με τον συγκεκριμένο τρόπο τους λογαριασμούς περιέγραψαν την υπάλληλό μας ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ.

Οι καταναλωτές ήταν α) ΤΡΑΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ (ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ 74) με αριθμό καταναλωτή 331960000 και ποσό 329,00 € και β) ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ 28) με αριθμό καταναλωτή 202620000 και ποσό 24,00 €.

Δυστυχώς παρόλο που ήλπιζα να μην υπάρχουν άλλα παρόμοια, δυσάρεστα και πρωτοφανή για την επιχείρησή μας, περιστατικά πλέον είμαι βέβαιος ότι δυστυχώς δεν είναι τα μόνα και παρακαλώ για άμεσες δικές σας ενέργειες.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΟΙΚ. ΥΠ.
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΠΕΛΑΣ

ΣΤ) Το υπ' αριθ. 139/30-1-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ προς την κ. Γιαννοπούλου Κωνσταντίνα του Χρήστου το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικά παραπτώματα – Κλήση σε έγγραφη απολογία»

ΣΧΕΤ.: α) το με Α.Π. 135/27-01-2012 έγγραφο του Δντή Οικον. Υπηρεσίας
β) Κεφάλαιο ΣΤ' (Πειθαρχικό Δίκαιο) του Ο.Ε.Υ. της ΔΕΥΑΤ

Μετά από το (α) σχετικό που κατατέθηκε στην υπηρεσία (το οποίο σας κοινοποιούμε) και σύμφωνα με το (β) σχετικό, παρακαλούμε όπως μας γνωρίσετε εγγράφως τις απόψεις σας επί των νέων αναφερομένων στο (α) σχετικό εντός της οριζόμενης προθεσμίας των πέντε (5) ημερών για παραπέρα ενέργειες της υπηρεσίας.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Δ.Υ. ΔΕΥΑΤ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΔΕΛΗΣ

Ζ) Την υπ' αριθ. 158/3-2-2012 έγγραφη απολογία της διοικητικής υπαλλήλου κ. Γιαννοπούλου Κωνσταντίνας η οποία έχει ως εξής:

ΣΧ. Το με αριθμό πρωτοκόλλου 139/30-1-2011 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικών υπηρεσιών της ΔΕΥΑΤ.

Απαντώντας στο ανωτέρω έγγραφό σας θέλω να επισημάνω ότι δεν έχω να προσθέσω τίποτε περισσότερο από όσα εκτενώς ανέφερα στην προηγούμενη έγγραφη απολογία μου.

Εκείνο που θέλω να τονίσω είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν είχα σκοπό να αφήσω ακάλυπτα τα θέματα αυτά όπως έκανα έως σήμερα.

Ζητώ την ανθρώπινη αντιμετώπιση από την πλευρά σας.

Με ειλικρινή μεταμέλεια
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ

Η) Το υπ' αριθ. 164/6-2-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ προς το Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑΤ το οποίο έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικά παραπτώματα»

ΣΧΕΤ.: α) το με Α.Π. 135/27-01-2012 έγγραφο του Δντή Οικον. Υπηρεσίας

β) το με Α.Π. 139/27-01-2012 έγγραφό μου

γ) την με Α.Π. 158/03-02-2012 απάντηση σε κλήση προς έγγραφη απολογία της υπαλλήλου κας Γιαννοπούλου Κων/νας

δ) Κεφάλαιο ΣΤ' (Πειθαρχικό Δίκαιο) του Ο.Ε.Υ. της ΔΕΥΑΤ

Μετά τα ανωτέρω (α), (β) και (γ) σχετικά που υποβλήθηκαν στην υπηρεσία (τα οποία σας επισυνάπτω), σύμφωνα με το (δ) σχετικό, είμαι υποχρεωμένος για τα πειθαρχικά παραπτώματα που εκ νέου φαίνεται να διέπραξε η υπάλληλος της υπηρεσίας μου κα Γιαννοπούλου Κωνσταντίνα, λαμβάνοντας υπόψη σας τα άρθρα 56 και 57 του ως άνω Ο.Ε.Υ. παρακαλώ ώστε να τεθούν τα παραπάνω υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου της Επιχείρησης για δικές του ενέργειες, αφού σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 56 του Ο.Ε.Υ. «για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα επιτρέπεται να επιβληθεί μόνο μία φορά πειθαρχική ποινή», πράγμα που ήδη έγινε από εμένα σε προηγούμενη ίδια περίπτωση.

Θ) Το υπ' αριθμ. 168/06-02-2012 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή της ΔΕΥΑΤ προς το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΤ

ΘΕΜΑ: «Πειθαρχικά παραπτώματα – πειθαρχικές διαδικασίες – απολογία – πειθαρχικές ποινές»

ΣΧΕΤ.: α) Το υπ' αριθ. 1813/28-12-2011 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

β) Το υπ' αριθ. 1821/28-12-2011 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

γ) Το υπ' αριθ. 92/20-01-2012 έγγραφη απολογία της διοικητικής υπαλλήλου κ. Γιαννοπούλου Κ.

δ) Το υπ' αριθ. 133/27-01-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

ε) Το υπ' αριθ. 135/27-01-2012 έγγραφο του Διευθυντή Οικονομικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

στ) Το υπ' αριθ. 139/30-01-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

ζ) Το υπ' αριθ. 158/03-02-2012 έγγραφη απολογία της διοικητικής υπαλλήλου κ. Γιαννοπούλου Κ.

η) Το υπ' αριθ. 164/06-02-2012 έγγραφο του Διευθυντή Διοικητικής Υπηρεσίας ΔΕΥΑΤ

θ) Το στ' Κεφάλαιο (Πειθαρχικό Δίκαιο), άρθρο 55, 56, 57, 58 του Ο.Ε.Υ. της ΔΕΥΑΤ

Λαμβάνοντας υπόψιν τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα και το γεγονός, ότι ο Γενικός Διευθυντής μπορεί να επιβάλλει ως ανώτερη πειθαρχική ποινή, το πρόστιμο των οκτώ ημερών στις αποδοχές, σύμφωνα με τον οργανισμό της επιχείρησης, θέτω υπόψιν σας τα εξής:

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω υπεξαίρεσης των περιουσιακών στοιχείων της Δ.Ε.Υ.Α. Τρίπολης από υπάλληλό της, που διαπράχθηκε καθ' υποτροπή, πρέπει να παραπεμφθεί στο πολυμελές πειθαρχικό όργανο, που είναι το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ε.Υ.Α. Τρίπολης, το οποίο μπορεί να επιβάλλει όλες τις ποινές, που προβλέπονται από το Ο.Ε.Υ. της επιχείρησης. Δηλαδή από την προφορική παρατήρηση μέχρι και την οριστική απόλυση.

Προβλέπεται δε ότι, σε περίπτωση συρροής μπορεί να επιβληθεί η ποινή, που αντιστοιχεί στο βαρύτερο παράπτωμα, η οποία είναι η προσωρινή απόλυση (αργία) μέχρι τρεις μήνες σε κάθε ημερολογιακό έτος.

Κατόπιν των ανωτέρω, πειθαρχική ποινή της υπαλλήλου, κρίνοντας από τα παραπτώματα και την απολογία της και σύμφωνα με τις πειθαρχικές διαδικασίες, θα πρέπει να επιβληθεί από το Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. Τρίπολης.

Ο Γενικός Διευθυντής της Δ.Ε.Υ.Α.Τ.
Παρασκευόπουλος Γεώργιος

Τα μέλη του Δ.Σ. αφού έλαβαν υπόψη τους την παραπάνω αλληλογραφία των υπηρεσιών της ΔΕΥΑΤ, τις απολογίες της υπαλλήλου, το έγγραφο με αρ. πρωτ. 168/6-2-12 του Γενικού Διευθυντή προς το Δ.Σ., τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑΤ, μετά από διαλογική συζήτηση ομόφωνα

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

επιβάλλει την ποινή της προσωρινής απόλυσης (αργίας) δύο (2) μηνών στην υπάλληλο της Διοικητικής Υπηρεσίας της Επιχείρησης Γιαννοπούλου Κωνσταντίνα του Χρήστου για τα πειθαρχικά παραπτώματα που διέπραξε ήτοι: α) υπεξαίρεση περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΥΑΤ καθ' υποτροπή και β) τη δυσφήμιση της Επιχείρησης και του προσωπικού της με τις ενέργειές της. Η ποινή θα επιβληθεί για το δίμηνο διάστημα από 20-2-2012 έως 19-4-2012. Να μη διαβιβαστεί η σχετική αλληλογραφία στον εισαγγελέα.

Εξουσιοδοτεί τον κ. Πρόεδρο για παραπέρα ενέργειες και η απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό 4.
Αφού συντάχτηκε υπογράφεται.

Τρίπολη 09/02/2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. ΔΕΥΑΤ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ιωάννης Σμυρνιώτης
Δήμαρχος Τρίπολης